

одинарный сплошной щит из обрезной доски 100(150)х40 (h) мм. В качестве ребер щитов использован брус сечением 50х50 мм с шагом 500 мм. Передача нагрузки от щитов настла на несущие балки осуществляется посредством черепных брусков сечением 60х50 (h) мм, нашитых по нижней кромке батов с обеих сторон на гвоздях 120х4 мм с шагом 300 – 400 мм. На шите утеплитель шлак толщиной до 130 мм. Пароизоляция выполнена обмазкой жирной глиной. Снизу чердачного перекрытия с момента строительства была выполнена сплошная известковая штукатурка по дроби средней толщиной 30 мм (приложение 1, рис. 14), во время эксплуатации штукатурку заменили листами фанеры.

Вскрытие № 5 (приложение 1, рис. 14; приложение 2, фото 53):

Несущими балками чердачного перекрытия являются балки из саренного бруса 2х100х230 (h) мм, пролет 5950 мм, при шаге от 800 до 900 мм (приложение 1, рис. 14;

приложение 2, фото 53). В качестве щитов наката использован одинарный щит из обрезной доски 100(120)х40 (h) мм. В качестве ребер щитов использован брус сечением 50х50 мм с шагом 500 мм. Передача нагрузки от щитов настла на несущие балки осуществляется посредством черепных брусков сечением 60х50 (h) мм, нашитых по нижней кромке батов с обеих сторон на гвоздях 120х4 мм с шагом 300 – 400 мм. Утеплитель шлак с включением

строительного мусора толщиной до 130 мм. Пароизоляция выполнена обмазкой жирной глиной. Снизу чердачного перекрытия с момента строительства была выполнена сплошная известковая штукатурка по дроби средней толщиной 30 мм, на момент обследования штукатурный слой снят практически везде, снизу по деревянной обрешетке закреплены листы фанеры (приложение 1, рис. 14).

Обследованием деревянного чердачного перекрытия теплого перехода обнаружено, что на 50% от общей площади перекрытия провисы, чердачное перекрытие имеет высокую избыточность, балки под местами протечек и сквозных трещин в покрытии крыши подвержены гниению, ориентировочно более 75% батов чердачного перекрытия требует замены или усиления (приложение 1, рис. 17; приложение 2 фото 53).

Обследованием установлено, что за период эксплуатации отдельные балки в различных частях перекрытия уже менялись или усилены накатками из досок, при этом сечение новых батов меньше сечения демонтированных. Старые щиты и демонтированные балки частично не убраны, а находятся на чердачном перекрытии, увеличивая нагрузку на них. В процессе эксплуатации здания производился ремонт крыши из асбоцементных листов строительный

мусор при этом не убирался, а оставлен на чердачном перекрытии (приложение 2, фото 54,55), тем самым значительно перепутав балки чердачного перекрытия, фактически создав аварийную

ситуацию в данных местах.